

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Данијеле Секулић из Крушевца, дана 10.08.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Данијела Секулић, ранији директор Основне школе "Кнез Лазар" Велики Купци, поступила супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што, приликом ступања на јавну функцију директора Основне школе "Кнез Лазар" Велики Купци, на коју је први пут изабрана 28.12.2010. године и други пут 29.12.2014. године, није обавестила Школски одбор Основне школе "Кнез Лазар" Велики Купци и Агенцију за борбу против корупције о сумњи у постојање сукоба интереса који је имала, због тога што је Валентина Лазић, њена сестра, члан Школског одбора Основне школе "Кнез Лазар" Велики Купци и због тога што је Валентина Лазић, у својству члана школског одбора наведене школе, учествовала у поступку њеног избора за директора те школе,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Крушевца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Данијела Секулић.

Образложење

Против Данијеле Секулић, ранијег директора Основне школе "Кнез Лазар" Велики Купци (у даљем тексту: Школа), на основу пријаве, 05.02.2015. године покренут је и 11.08.2015. године допуњен поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што врши јавну функцију директора Школе, у којој је члан Школског одбора Школе Валентина Лазић, њена сестра и са њом повезано лице у смислу чл. 2. Закона о Агенцији и због тога што је Валентина Лазић, у својству члана Школског одбора Школе, учествовала у поступку њеног избора за директора Школе, а да о сумњи у постојање сукоба интереса није обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се поводом обавештења о покретању поступка, Данијела Секулић није оспорила да је Валентина Лазић њена сестра, и да је именована, у складу са одредбом чл. 54. ст. 3. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. пропис и 68/15), изабрана за члана Школског одбора Школе из реда запослених, на седници Наставничког већа Школе, да су обе посвећене јавном интересу школе, у којој раде и законском функционисању у интересу ученика, а уз сарадњу са родитељима и запосленима у

Школи, да јавну функцију врши савесно и одговорно, тако да јавни интерес не подређује приватном и да никада није користила било какву корист или погодност за себе или повезано лице. Даље је навела да је, на седници Наставничког већа, њена радна биографија била пресудна чињеница за давање подршке од стране колектива, са 31 гласом, тако да 1 глас није могао да промени мишљење колектива, што је иста чињеница као и код одлуке о избору директора Школе, јер са резултатом од 6 гласова за њу, према 3 гласа против, 1 глас Валентине Лазић не би променио чињеницу о њеном избору, да је гласање било тајно и да би, не рачунајући глас Валентине Лазић (при резултатима 5:3 или 6:2) резултат био исти. Такође, навела је да Школски одбор Школе усваја извештаје о раду директора школе и све друге извештаје у складу са Законом о основама система образовања и васпитања, да су чланови Школског одбора Школе одлуке доносили једногласно, у складу са бројем присутних чланова на седници и да један глас није био пресудан за законито доношење одлука. Изјаснила се да је Валентина Лазић спремна да поднесе оставку на следећој седници Наставничког већа, како би поступили у складу са чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Увидом у допис Школе бр. 78 од 30.03.2015. године, записнике Школског одбора Школе бр. 637 од 12.11.2010. године и бр. 712 од 28.12.2010. године, утврђено је да је Данијела Секулић дана 28.12.2010. године изабрана за директора Школе, да је њена сестра, Валентина Лазић, у наведеном периоду била члан Школског одбора Школе и да је, у својству члана Школског одбора Школе, гласала за доношење одлуке о избору Данијеле Секулић за директора Школе.

Увидом у решење о избору директора Школе бр. 585 од 29.12.2014. године Агенција је утврдила да је Данијела Секулић овим решењем изабрана на јавну функцију директора Школе, а увидом у решење о именовању Скупштине града Крушевца бр. 22-213/2014 од 18.06.2014. године и записник са седнице Школског одбора Школе одржане 19.11.2014. године утврђено је да Валентина Лазић врши јавну функцију члана Школског одбора Школе и да је, у својству члана Школског одбора Школе, гласала за доношење одлуке о избору Данијеле Секулић за директора Школе.

Увидом у Одлуку Школског одбора Школе бр. 20 од 25.01.2016. године утврђено је да је Данијела Секулић разрешена са јавне функције директора Школе 17.02.2016. године, на лични захтев.

У поступку је као неспорно утврђено да су Данијела Секулић и Валентина Лазић сестре.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, односно у побочној линији закључно са другим степеном сродства, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Валентина Лазић у односу на Данијелу Секулић има својство повезаног лица.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 53. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања прописано је да је орган управљања у школи школски одбор који, на основу одредаба чл. 57. истог закона, поред осталог: даје сагласност на општи акт о организацији и систематизацији послова (који, сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 16, доноси директор школе); усваја: извештаје о остваривању, вредновању и самовредновању програма васпитања и образовања, развојног плана и годишњег плана рада, извештај о

пословању, годишњи обрачун и извештај о спровођењу екскурзија, односно наставе у природи, извештај о остваривању плана стручног усавршавања запослених; расписује конкурс и бира директора; одлучује по жалби, односно приговору на решење директора.

Директор школе, с друге стране, руководи радом школе (чл. 59. ст. 1. Закона о основама система образовања и васпитања), а о његовим правима, обавезама и одговорностима одлучује школски одбор (чл. 59. ст. 16. истог закона), коме директор школе, на основу одредбе чл. 62. ст. 2, одговара за свој рад и подноси извештаје о свом раду и раду школе, најмање два пута годишње (ст. 3. тач. 15. истог члана).

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и члана школског одбора школе, који је, при том, у односу на директора школе повезано лице на основу крвног сродства, постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, директор и члан школског одбора школе интересно повезана лица, због чега ситуација у којој је именована изабрана за директора Школе, у којој је њена сестра као члан Школског одбор Школе, учествовала у поступцима њеног избора за директора Школе представља сукоб интереса.

Именована је била дужна да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имала у наведеним ситуацијама писмено обавести Школски одбор Школе и Агенцију, што није учинила, а што је утврђено увидом у допис Школе бр. 702 од 04.09.2015. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредила одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о повреди Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења функционера да је пресудна чињеница за давање подршке приликом доношења одлуке о избору директора Школе била њена радна биографија, а не гласање њене сестре, да су чланови Школског одбора одлуке доносили једногласно и да један глас није био пресудан за законито доношење одлука, али исти нису прихваћени као основани. Ово стога што је у поступку несумњиво утврђено да наведене ситуације представљају сукоб интереса, о чему је именована била дужна да писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију, што није учинила.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именоване, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Данијели Секулић, узета је у обзир чињеница да је именована у току поступка престала са вршењем јавне функције директора Школе, због чега јој је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди закона, као мера којом се у конкретном случају испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР

Татјана Бабић

